



Crna Gora  
Agencija za sprečavanje korupcije

UPI-02-03-26/3-24

AGENCIJA ZA SPREČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 34, 38, 39, 41 i 97 Zakona o sprečavanju korupcije („Sl. list CG“ br. 54/24), postupajući po službenoj dužnosti, a nakon prijema inicijative od strane NVO „Mreža za afirmaciju nevladinog sektora“ (u daljem tekstu: MANS), br. 02-02-1837 od 04.06.2024. godine, u postupku odlučivanja o kršenju člana 25 stav 3 alineja 2 i člana 25 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije od strane javne funkcijerke Sanje Čakanović, nakon sprovedenog postupka, donijela je dana 31. marta 2025. godine

### O D L U K U

**UTVRĐUJE SE** da je javna funkcijerka Sanja Čakanović, prekršila član 25 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2022. godinu br. 02-02-4-3603 od 23.03.2023. godine nije prijavila da je do dana 07.11.2022. godine bila suvlasnik nepokretnosti – stana od 25 m<sup>2</sup> u obimu 1/2, a što je imenovana bila dužna da prijavi.

**UTVRĐUJE SE** da javna funkcijerka Sanja Čakanović nije prekršila član 25 stav 3 alineja 2 Zakona o sprečavanju korupcije na način što Agenciji nije dostavila Izvještaj o prihodima i imovini u slučaju promjena iz Izvještaja koje se odnose na uvećanje imovine preko 10000 eura, u roku od 30 dana od dana nastanka promjene, jer je Agenciji dostavila Izvještaj br. 02-02-4-2317/2 od 15.12.2022. godine.

### O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprečavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprečavanju korupcije pokrenula postupak po službenoj dužnosti, a nakon prijema inicijative od strane NVO „MANS“, br. 02-02-1837 od 04.06.2024. godine, zbog mogućeg kršenja člana 25 stav 2 i člana 25 stav 3 alineja 2 Zakona o sprečavanju korupcije, od strane javne funkcijerke Sanje Čakanović, na način što Agenciji nije dostavila Izvještaj koji se odnosi na uvećanje imovine preko 5000 eura (kako je navedeno u inicijativi), te da u redovnom godišnjem Izvještaju za 2022. godinu nije prijavila ušteđevinu po osnovu prodaje nepokretnosti u ukupnom iznosu od 39.000,00 eura.

Saglasno članu 37 Zakona o sprečavanju korupcije, Agencija je od javne funkcijerke zatražila da se izjasni na navode koji su bili sadržani u zahtjevu za izjašnjenje. Javna funkcijerka se dana 23.10.2024. godine izjasnila pisanim putem i tom prilikom u bitnom istakla da imovno stanje, te podatke o povećanju i raspolažanju imovinom uvijek uredno dostavlja, pa je tako uredno prijavila i prodaju nepokretnosti, tj. garsonjeru od 25m<sup>2</sup>, a koja je bila u suvlasništvu supruga i nje sa obimom prava 1/2. Istakla je da je tačno da u redovnom godišnjem Izvještaju za 2022. godinu nije prijavila ušteđevinu po osnovu prodaje nepokretnosti iz razloga što ušteđevinu nije ni imala. Naime, od novca su suprug

i ona odmah kupili drugu garsonjeru, od takođe 25m<sup>2</sup> i to sinu U.Č. koji od tada više nije član zajedničkog domaćinstva, zbog čega ga nakon toga više i nije stavljala u Izvještaj kao člana domaćinstva.

Sve navedeno je, kako ističe, prijavila u Izvještaju za 2022. godinu, nakon telefonskog razgovora sa službenicima Agencije, prilikom kojeg razgovora je objasnila sve pojedinosti, te dobila odgovor da navedeni prihod nije obavezna prijavljivati, jer se ne radi o uvećanju imovine, već samo o nepokretnosti iste kvadrature u drugom gradu, tj. prelasku jedne nepokretnosti u drugu.

U bitnom ističe da je list nepokretnosti U.Č. dobio tek krajem 2023. godine, a zbog objektivnih okolnosti i stanja u tivatskom katastru, a kako on više nije član zajedničkog domaćinstva, nije bila dužna da navedeno prijavljuje u Izvještaju.

Istakla je takođe da od države nikada nije dobila ni jedan metar kvadratni stana, niti kredit, niti bilo kakvu pomoć za opremanje stana, naknadu za odvojeni život, za razliku, kako ističe, od pojedinih kojima su se dijelili i krediti za kupovinu stana i krediti za opremanje stana, a u konačnom i stanovi. Sve što ima od imovine imala je i kada je stupila na funkciju sudije Osnovnog suda u Kotoru, kao i sudije Višeg suda u Podgorici i radi se o imovini koju je dobila od svojih roditelja. Na kraju je istakla da je od prodaje imovine koju je naslijedila i suprugove naslijedene imovine, kupljena garsonjera u Podgorici koju su prodali i kupili drugu garsonjeru u Tivtu, za svog sina.

Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovedla postupak, izvela dokaze i to: izvršila uvid u bazu podataka Agencije – registar javnih funkcionera, izvršila uvid u Ugovor o kupoprodaji br. UZZ 443/22 od 04.11.2022. godine, izvršila uvid u Ugovor o kupoprodaji br. UZZ 609/22 od 07.11.2022. godine.

Uvidom u dio baze podataka Agencije – registar javnih funkcionera, utvrđeno je da se u istoj nalazi Sanja Čakanović kao javna funkcionerka – Sudija Višeg suda u Podgorici.

Uvidom u dio baze podataka Agencije, utvrđeno je da je javna funkcionerka Sanja Čakanović Agenciji dostavila Redovan godišnji Izvještaj o prihodima i imovini za 2022. godinu, br. 02-02-4-3603 od 23.03.2023. godine, kao i Izvještaj o prihodima i imovini u slučaju promjena iz Izvještaja koje se odnose na uvećanje imovine preko 5000 eura br. 02-02-4-2317/2 od 15.12.2022. godine.

Uvidom u Ugovor o kupoprodaji br. UZZ 443/22 od 04.11.2022. godine, utvrđeno je da se radi o Ugovoru o kupoprodaji, između prodavca O.N. i kupca Č.U. sa objektom prodaje - nepokretnosti upisanoj u „V“ listu iz LN 601 KO Tivat, stambeni prostor označen PD 13, spratnosti P2, površine 25m<sup>2</sup>, dok se u članu 4 ističe da prodavac odmah u ovom pravnom poslu izjavi saglasnost Prodavca da se kupcu ne izdaje cijeloviti otpravak, već samo otpravak dijela akta, koji neće sadržavati saglasnost Prodavca za prenos prava svojine, sve dok Kupac ne isplati ukupnu kupoprodajnu cijenu, ali da ne žele upis predbilježbe u korist Kupca.

Uvidom u Ugovor o kupoprodaji br. UZZ 609/22 od 07.11.2022. godine, utvrđeno je da se radi o Ugovoru o kupoprodaji, između prodavaca Čakanović Petra i Čakanović Sanje i kupca H.M. sa objektom prodaje – nepokretnosti upisanoj u „V“ listu iz LN 6311 KO Podgorica, stambeni prostor označen PD 31, po načinu korišćenja garsonjera, ukupne

površine 25m<sup>2</sup>. Takođe, konstatiše se da je kupac, na ime ugovorene cijene, prodavcu isplatio iznos od 35.000,00 eura u gotovom novcu.

Dodatno, prodavci su saglasni da se kod Uprave za katastar i državnu imovinu PJ Podgorica, bez njihovog daljeg prisustva, pitanja i saglasnosti, na osnovu ovog Notarskog zapisa izvrši brisanje upisanog osnova i obima prava prodavaca i izvrši upis prava svojine na kupca H.M. u obimu prava 1/1, danom zaključenja ovog posla.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini u slučaju promjena iz Izvještaja koje se odnose na uvećanje imovine preko 5000 eura br. 02-02-4-2317/2 od 15.12.2022. godine, **utvrđeno je da se u dijelu imovinskih podataka iz rubrike 4.1 nalazi obrazloženje prijavljenje imovine**. Naime, u dijelu navedenog stoji da je javna funkcionerka zajedno sa suprugom Sašom Čakanovićem, prodala stan za 35.000,00 eura, u kojem su bili suvlasnici u obimu prava 1/2, te da su namještaj, odnosno pokretnе stvari prodali za 4.000,00 eura. Istakla je da je dobijeni novac u ukupnom iznosu od 39.000,00 eura njihova ušteđevina.

Uvidom u Redovan godišnji Izvještaj o prihodima i imovini za 2022. godinu, br. 02-02-4-3603 od 23.03.2023. godine javne funkcionerke Sanje Čakanović, utvrđeno je da se u istom ne nalazi predmetna nepokretnost – garsonjera površine 25m<sup>2</sup>, kao ni dotadašnji član zajedničkog domaćinstva Č.U.

Naime, u predmetnom Izvještaju, javna funkcionerka nije prijavila suvlasništvo nad navedenom nepokretnošću – garsonjerom površine 25 m<sup>2</sup>, a koja je bila u njenom suvlasništvu do prodaje iste.

Članom 25 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije, propisano je da je „javni funkcioner dužan da u Izvještaju navede tačne i potpune podatke“.

Članom 26 Zakona o sprečavanju korupcije, propisana je sadržina Izvještaja, pa je u stavu 1 tačka 3 propisano da Izvještaj sadrži podatke o imovini i prihodima javnog funkcionera i članova zajedničkog domaćinstva iz člana 25 stav 1 ovog zakona, a naročito o:

- pravu svojine na nepokretnim stvarima i pravu zakupa na nepokretnim stvarima u trajanju dužem od jedne godine, u zemlji i inostranstvu;
- pravu svojine na pokretnim stvarima čija vrijednost prelazi 10.000 eura ili za koje je propisana obaveza registracije kod nadležnih organa (motorna vozila, plovni objekti, vazduhoplovi, oružje i sl.);
- pravu svojine na nepokretnim i pokretnim stvarima privrednog društva, ustanove ili drugog pravnog lica čiji je vlasnik, odnosno osnivač javni funkcioner;
- bilo kojem pravu čija vrijednost prelazi iznos od 10.000 eura;
- depozitima u kreditnim institucijama i drugim finansijskim institucijama, u zemlji i inostranstvu;
- akcijama i udjelima u pravnom licu i drugim hartijama od vrijednosti;
- gotovom novcu u iznosu od preko 10.000 eura;
- pravima po osnovu autorskih, patentnih i sličnih prava, intelektualne i industrijske svojine;
- dugovima (glavnica, kamata i rok otplate) i potraživanjima;
- izvoru i visini prihoda od obavljanja naučne, nastavne, kulturne, umjetničke i sportske djelatnosti;

- članstvu u organima upravljanja i nadzornim organima privrednih društava ili pravnih lica koja su u državnom vlasništvu, javnih ustanova ili drugih pravnih lica sa učešćem kapitala čiji je vlasnik država, odnosno opština, kao i naučnih, nastavnih, kulturnih, umjetničkih, humanitarnih, sportskih ili sličnih udruženja.

Novim zakonom koji je stupio na snagu dana 12.06.2024. godine, propisano je da se samo sukob interesa i prijave zviždača imaju riješiti po odredbama starog zakona, iz čega nesporno proizilazi da će se svi ostali započeti postupci okončati po odredbama novog Zakona o sprečavanju korupcije („Sl. list CG“ br. 54/24).

U prilog navedenog pozivamo se i na akt Ministarstva pravde, kao ovlašćenog predлагаča zakona, br. 06-040/24-10466/1 od dana 14.10.2024. godine, u kojem se ističe da će se započeti postupci u kojima se odlučuje da li je javni funkcioner povrijedio odredbe zakona koje se odnose na ograničenja u vršenju javnih funkcija, poklone, sponzorstva, donacije i Izvještaje o prihodima i imovini javnih funkcionera, okončati po odredbama važećeg Zakona o sprečavanju korupcije.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: dijela baze podataka Agencije za sprečavanje korupcije – registar javnih funkcionera, uvidom u Ugovor o kupoprodaji br. UZZ 443/22 od 04.11.2022. godine, uvidom u Ugovor o kupoprodaji br. UZZ 609/22 od 07.11.2022. godine, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, Agencija je utvrdila da je javna funkcionerka Sanja Čakanović prekršila član 25 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2022. godinu br. 02-02-4-3603 od 23.03.2023. godine nije prijavila da je do dana 07.11.2022. godine bila suvlasnik nepokretnosti – stana od 25 m<sup>2</sup> u obimu 1/2, a što je imenovana bila dužna da prijavi, te da nije prekršila član 25 stav 3 alineja 2 Zakona o sprečavanju korupcije na način što Agenciji nije dostavila Izvještaj o prihodima i imovini u slučaju promjena iz Izvještaja koje se odnose na uvećanje imovine preko 10000 eura, u roku od 30 dana od dana nastanka promjene, jer je Agenciji dostavila Izvještaj br. 02-02-4-2317/2 od 15.12.2022. godine, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru cijeneći ih jasnim i istinitim.

Agencija je cijenila i dio navoda javne funkcionerke, koja je u svom izjašnjenu istakla da je u Izvještaju za 2022. godinu, sve prijavila nakon telefonskog razgovora sa službenicima Agencije, prilikom kojeg razgovora je objasnila sve pojedinosti, te dobila odgovor da navedeni prihod nije obavezna prijavljivati, jer se ne radi o uvećanju imovine, već samo o nepokretnosti iste kvadrature u drugom gradu, tj. prelasku jedne nepokretnosti u drugu, ali je Agencija stava da je imenovana bila dužna da u navedenom Izvještaju prijavi vlasništvo nad navedenom nepokretnom imovinom, a koja je bila u njenom posjedu u obimu prava 1/2 do trenutka prodaje, što imenovana nije učinila.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

**Uputstvo o pravnoj zaštiti:** Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom суду Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

